

1 解读先前有关女性性反应的

2 研究结果

3
4
5
6
7 **作者:** Jane Thomas, BSc

8 **Twitter:** <https://x.com/LrnAbtSexuality>

9 **LinkedIn:** <https://www.linkedin.com/in/learn-about-sexuality/>

10 **ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Jane-Thomas-18>

11 **作者网站:** <https://www.nosper.com>

12 **电子邮件:** jane.thomas@nosper.com

13 **地点:** 英国

14 **披露:** 所有研究均由作者自己的私人资源资助。

15 **致谢:** 感谢我的丈夫彼得在技术和精神上的支持，以及我在社交媒体上的忠实粉丝多

16 年来不懈的鼓励。

17 概括

18 **背景：**迄今为止的研究包括对女性性反应的无效假设，需要重新解释。

19 **目的：**找出研究人员做出的错误假设，并提出对先前研究结果的其他解释。

20 **方法：**一种新的研究方法重新解释了以前的研究结果，以支持对女性性反应的更现实

21 的看法。本文试图回答以下问题：

22 我们可以从以前的研究中学到什么？

23 使用了哪些方法？

24 每种方法有什么问题？

25 研究人员做出了哪些假设？

26 我们可以从对研究结果的反应中推断出什么？

27 迄今为止的研究存在哪些差距？

28 优势和局限性：这种方法提供了反映现实的性行为描述。然而，男性对女性性行为的

29 兴趣和女性相应的缺乏兴趣意味着需要进行大量工作来更新当前对女性性反应的看法

30 。

31 **结论：**一些研究人员忽视了性政治对调查结果的影响，而另一些人则认为女性应该自

32 然地从性交中达到高潮。

33 **关键词：**女性性反应、性研究、女性自慰、性交。

34 **统治语言：**如果本翻译与原文之间存在任何差异或不一致，则以英语版本为准。

35 目录

36 介绍 1

37 阿尔弗雷德·金赛强调了阴蒂的作用 2

38 马斯特斯和约翰逊只关注性交 3

39 Shere Hite 谈论阴蒂和自慰 4

40 G 点又回到了最受欢迎的地方：性交 5

41 卡普兰和巴森谈到了情绪反应 7

42 坚持要求任何人达到高潮都是无益的 8

43 结论 11

44 参考 12

45

46 介绍

47 **西格蒙德·弗洛伊德 (1905)** 发明了性交阴道高潮这一术语，他认为阴道高潮比女性通过
48 手淫获得的阴蒂高潮更可取。尽管男性性高潮依赖于持续的阴茎刺激，但女性不同的
49 解剖结构并没有让他（或任何其他人）感到矛盾。没有人认为男性定义女性的性行为
50 是不恰当的。女性也没有动力去定义自己的性功能。

51 **尽管在历史上大部分时间里**，人们认为女性无法达到性高潮，但现在研究人员认为每
52 个女性都会经历有规律且频繁的性反应。性交中的角色是不同的：男性角色是主动的
53 ，需要勃起来发起性交，而女性角色是被动的，需要配合男性的主动性。尽管存在这
54 些差异，但人们认为女性应该从性交中获得高潮，仅仅是因为男性会这样做。

55 **很少有人有勇气研究性反应**。少数勇敢的人这样做了，他们的结论遭到嘲笑、拒绝或
56 忽视。自慰被认为是女性享受自慰特定反应的主要活动。研究表明，女性谈论与情人
57 一起体验更分散的感官和情感愉悦。女性性反应的这种描述对比自然不受男性的欢迎
58 ，因为男性依赖性交来满足性需求，但也不受许多女性的欢迎，因为她们更喜欢做爱
59 而不是明显的生殖器刺激。因此，只有当女性性反应研究促进性交时，研究才会受到
60 欢迎，这对男性来说是可以接受的（因为这是最具色情意味的行为），对女性来说也
61 是可以接受的（因为这是男性钦佩和承诺的证据）。

阿尔弗雷德·金赛强调了阴蒂的作用

阿尔弗雷德·金赛的研究范围很广，其中有一份专门针对男性（1948 年）和女性（1953 年）的报告。金赛和他的三位男性合著者对一万多人进行了私人采访：5,300 名男性和 5,940 名女性。没有女性对这项研究做出任何贡献，因此没有理由被列为合著者。受访者被要求估计他们在各种情况下的性高潮频率。保证匿名。金赛使用了一种统计抽样技术，使他的工作代表了当时美国白人人口。

我第一次接触到阿尔弗雷德·金赛的作品是作为我自己研究的一部分，我很欣慰地发现他的结论几乎与我自己的完全一致：

- （1）男性比女性对性反应更敏感；
- （2）男性通常比女性想要更高的性交频率；
- （3）女性的性反应最明确地表现为女性的自慰技巧。

金赛的研究结果揭示了个体的反应范围，女性的反应远低于男性。金赛意识到，由于情感和政治压力，即使是这些女性反应的数据也被夸大了。女性单独或与另一位女性一起活动时达到的高潮频率远低于与男性一起活动时达到的高潮频率。夫妻性交频率与男性的反应之间存在很强的相关性。而女性的性高潮主张对性交频率影响不大。

77 由于男性本能地渴望女性对性交做出反应（男性对反应的期望反映在色情作品中），
78 女性认为她们应该从性交中获得高潮。如果研究人员问女性她们是否会从性交中获得
79 高潮，这个问题意味着这是可能的。尽管缺乏逻辑和研究证据，但有些女性总是会说“
80 是”。尽管从未根据性反应的定义验证过女性的性高潮主张，但仅仅因为被研究人员记
81 录下来，她们的性高潮主张就获得了可信度。

82 马斯特斯和约翰逊只关注性交

83 1966 年，威廉·马斯特斯和弗吉尼亚·约翰逊在实验室条件下观察了愿意进行性交的夫
84 妇，开展了一项研究。他们只选择了女性报告在性交中获得性高潮的夫妇，因此样本
85 量很小，无法代表平均水平的夫妇。女性的性反应是通过记录交配过程中的生理变化
86 来评估的，而不是采访女性。由于只关注生理变化，马斯特斯和约翰逊忽略了性行为
87 的心理影响。性唤起可能描述身体变化，例如勃起，但也可能描述精神兴奋的状态。
88 这种方法有助于将男性和女性的体验等同起来，但从科学上讲，这是对性反应的不完
89 整描述。

90 共生关系并不一定为双方提供相同的回报。例如，食肉动物无法对它为生存而吃的食
91 草动物产生同情。同样，由于性欲，男人很少关心女人对受孕行为的感受。食草动物
92 所面临的逃跑或战斗情景可以比作女性被男性接近并试图与其发生性关系时所面临的

93 威胁。她可能会欢迎这种接触，也可能不会。无论如何，衡量女性潜意识和本能的生
94 理反应在逻辑上不能等同于男性所经历的有意识的精神唤起。

95 马斯特斯和约翰逊提出了性反应的四阶段线性模型：欲望（性欲或兴奋）、唤起（有
96 时称为停滞期）、性高潮和消退。他们的研究之所以受欢迎，是因为它用性交来定义
97 女性的性反应。该研究还将阴道润滑等同于男性唤起，即勃起的阴茎。阴道润滑有助
98 于性交，从而促进生殖，但不是意识唤起的证据。

99 **Shere Hite 谈论阴蒂和自慰**

100 1976 年，作为博士研究的一部分，谢尔·海特 (Shere Hite) 在女性杂志上发放了匿名问
101 卷。她收到了 3,000 多份回复，但她的样本并不具有统计意义，因此不能代表普通女
102 性。然而，海特的工作让女性有了发言权，因为她书中记录了许多对她提出的明确问
103 题的答复。这些女性承认，如果没有匿名，她们永远不会有勇气诚实地回答。

104 通过向女性询问一长串关于性反应的详细问题，海特很可能会吸引手淫的女性，因为
105 手淫产生的性高潮被描述得更明确。她发现手淫率很高（82% 的女性报告手淫），而
106 仅通过性交获得性高潮的几率很低。只有 30% 的样本表示她们在没有额外阴蒂刺激的
107 情况下从性交中获得定期性高潮。

108 和金赛一样，海特发现女性的性满足与性高潮无关，而是取决于情感回报。 Hite
109 (1976) 指出 “... there was no correlation with frequency of orgasm: women who did not
110 orgasm with their partners were just as likely to say they enjoyed sex as women who did”.
111 [.....与性高潮频率没有相关性：没有与伴侣一起达到性高潮的女性与那些享受性生活
112 的女性一样可能说她们享受性生活]。(第 420 页) 由于 Hite 没有对受访者进行个人采访
113 ，她无法评估女性的性反应体验。当被问及她们与情人一起达到性高潮所涉及的解剖
114 结构时，女性根据她们的性知识水平（通常来自男性）提到阴道或阴蒂。
115 通过证实女性性高潮最容易单独实现，Hite 的研究让自慰的女性放心。然而，她也暗
116 示其他女性与情人一起达到性高潮，这让女性感到她们错过了一次重要的体验。尽管
117 如此，还没有进行进一步的研究来确定人群中性高潮的发生率，但女性性高潮被认为
118 是常见的。鉴于反对提倡阴蒂刺激的研究（由金赛和海特提出），可以得出结论：（1
119 ）很少有女性自慰，（2）很少有女性通过与伴侣进行口腔或手动阴蒂刺激达到高潮。

120 G 点又回到了最受欢迎的地方：性交

121 G 点是阴道内的一个特定区域，据信它会导致女性高潮。这一观点广受欢迎，并被当
122 作既定事实而非理论。然而，安德里亚·布里 (Andrea Burri) (2010) 发现没有证据支持 G
123 点的存在。她很惊讶，最初的研究依靠如此小的样本量（全球不到 30 名女性）提出了
124 一个似乎对每对夫妇都有利的解决方案。

125 像 G 点这样的理论试图证实女性通过性交达到高潮的信念。但这忽略了女性高潮的奥
126 秘。它还忽略了女性用来自慰的直接技巧。马斯特斯和约翰逊认为，女性通过性交达
127 到高潮是因为阴蒂龟头被阴茎的抽动所拉动。或者，人们认为女性达到高潮是因为阴
128 茎的抽动通过阴道壁刺激了阴蒂。鉴于男性需要直接刺激才能达到高潮，试图为女性
129 间接刺激辩护是不合逻辑的。

130 自弗洛伊德以来，女性自慰技巧与性交刺激之间的矛盾显而易见。金赛证实了女性自
131 慰技巧的有效性以及阴蒂在达到性高潮中的作用。他的结论导致人们建议男性在前戏
132 中加入阴蒂刺激。到了马斯特斯和约翰逊时代，人们已经知道阴茎和阴蒂是由同一个
133 胚胎器官发育而来的。研究人员专注于解剖学和物理刺激，完全忽视或忽略了精神唤
134 醒。

135 但如果性交一直是女性达到性高潮的手段，那么很难解释金赛揭示女性能够达到性高
136 潮后人们的兴奋。如果女性性高潮发生在情人身上，异性恋者就不需要科学家告诉他
137 们。情侣们会自己发现的。社会青睐性交，因为它能满足男性的需求并导致生育。女
138 性自慰和女性性高潮很少见。

139 卡普兰和巴森谈到了情绪反应

140 很难想象有人能解决他们声称从未经历过的问题。尽管如此，性治疗师海伦·卡普兰（
141 1979）和罗斯玛丽·巴森（2000）还是治疗缺乏性欲和性唤起的女性。他们拒绝了马斯
142 特斯和约翰逊的性反应模型，发现女性并不认同男性的体验。海伦·卡普兰的三阶段模
143 型包括欲望、兴奋和性高潮，对那些最常治疗缺乏欲望的女性的治疗师很有帮助。虽
144 然男性性欲可能会让女性感到性欲旺盛，但被需要的情感安慰并不等同于性欲。
145 提出理论模型很容易。证明女性的情绪反应可以等同于男性的性冲动则要困难得多。
146 巴森（2000）建议：“情感亲密的回报——增加的承诺、纽带和对关系中不完美的容忍
147 度——以及对伴侣随后幸福感的欣赏，都是下次激活周期的动机因素。”（第 54 页）
148 认为关系回报（源于取悦爱人）等同于性欲也忽略了女性自慰的证据，女性在自慰中
149 获得情色回报，包括性唤起和性高潮。巴森证实，性高潮对于女性对爱人的满足并不
150 是必不可少的。然而，性学家仍然用性高潮来定义女性性功能障碍。
151 大多数男性对最大化性交频率比对伴侣的性高潮更感兴趣。男人可能会享受前戏带来
152 的性唤起，或者用它来触发阴道润滑，从而促进性交并增加快感。男人误解这种润滑
153 是有意识的唤醒，而不是生理反应。尽管有证据表明男性会骚扰女性以求性，但女性
154 觉得有义务提供性交，这让男性感到羞辱。男性不喜欢承认自己对女性的情感依赖。

155 “Furthermore, desire for sex is not always the primary motive for engaging in sex; women
156 describe a range of personal (e.g. increasing self-esteem) and interpersonal (e.g. increasing
157 connection with partner; feeling obligated) reasons for engaging in partnered sex.” [此外，对
158 性的渴望并不总是从事性行为的主要动机；女性描述了一系列从事伴侣性行为的个人
159 （例如提高自尊心）和人际（例如增加与伴侣的联系；感到有义务）原因。]（Thomas
160 & Gurevich, 2021, 第 84 页）

161 金赛得出结论，女性的性高潮主张对性交频率没有影响，而海特则认为女性无论是否
162 达到性高潮都会享受性交。如今，女性性功能障碍的高发率表明，女性不希望与男性
163 有相同的性交频率。治疗师还得出结论，女性发生性行为是出于情感原因，而不是色
164 情原因。我们终于证实了几十年前被否定的发现，但没有人赞扬金赛、海特和其他许
165 多人已经得出了同样的结论。

166 坚持要求任何人达到高潮都是无益的

167 金赛将焦点放在性高潮上时，女性才刚刚开始主张她们与男性在社会、政治和性别上
168 的平等。向男性提供性服务的收入主要来自对女性积极主动的性行为的描绘，人们认
169 为女性认同她们的这种性形象。然而，大多数女性仍然重视她们关系中的情感方面。

170 尽管男性并不重视与伴侣性行为带来的性高潮，但一些女性通过自慰达到性高潮的发
171 现可能导致人们误以为性高潮对于女性与爱人的满足至关重要。

172 比较两性的响应性意味着女性存在缺陷。 “... whenever physical contacts or psychologic
173 stimuli had led to orgasm, there was rarely any doubt of the sexual nature of the situation, [...]
174 For these reasons, the statistical data [...] have been largely concerned with the incidences and
175 frequencies of sexual activity that led to orgasm. The procedure may have overemphasized the
176 importance of orgasm”. [...每当身体接触或心理刺激导致性高潮时，人们很少怀疑这种
177 情况的性特征，[.....] 出于这些原因，统计数据 [...] 主要关注导致性高潮的性活动的
178 发生率和频率。该程序可能过分强调了性高潮的重要性]。 （Kinsey 等人，1953 年，
179 第 510 页）

180 Kinsey 发现男性的反应性会随着年龄的增长而逐渐下降，但即使在 60 岁时，其反应性
181 也超过了女性的平均反应性，而女性的平均反应性在女性的一生中变化不大。男性反
182 应性的下降解释了为什么性交频率会随着时间的推移而减少。Kinsey 还发现男性比女
183 性更滥交。如今，即使夫妻知道性欲不匹配很常见，他们会感到安心，但他们却没有
184 被告知这些事实。促进性交的目标似乎为拒绝研究结果提供了理由，尽管缺乏研究证
185 据。

186 当我向治疗师寻求答案，了解为什么自慰比性交更能带来性满足时，没有人提到阿尔
187 弗雷德·金赛或谢尔·海特的研究成果。性学家继续关注女性对男性需求的反应，而不是
188 承认女性可能能够享受自己的反应。作为一个成年后一直通过自慰达到高潮的女性，

189 我对性反应很熟悉。我也有信心谈论与情人一起享受性爱和情趣。然而，我的经历仍
190 然被归类为功能失调，因为我没有从男性提供的刺激中获得高潮。我们必须区分女性
191 的性角色和她如何享受自己的反应。

192 结论

193 (1) 金赛的研究无意中导致女性未经证实地声称性交可达到性高潮，从而将更令人信服
194 的女性自慰体验边缘化。

195 (2) 在提出间接阴蒂刺激如何导致女性性交达到性高潮的理论时，科学家忽略了女性更
196 直接的自慰技巧。

197 (3) 假设每个女人都熟悉性高潮，导致女性性高潮被定义为与爱人的情感回报，而不是
198 性反应。

199 (4) 通过将无法从性交中获得性高潮的女性归类为功能障碍，享受自身反应的女性的经
200 历被排除在性学之外。

201 参考

- 202 Shere Hite. *The Hite report*. Macmillan Publishing Company. 1976.
- 203 Burri, Andrea, Cherkas, Lynn & Spector, Timothy. ANATOMY/PHYSIOLOGY: Genetic and
204 Environmental Influences on self-reported G-Spots in Women: A Twin Study. *The Journal*
205 *of Sexual Medicine* 7.5 (2010): 1842-1852.
- 206 Kaplan, Helen. *The New Sex Therapy: Active Treatment of Sexual Dysfunctions*.
207 Brunner/Mazel. 1974.
- 208 Basson, Rosemary. The female sexual response: A different model. *Journal of Sex & Marital*
209 *Therapy* 26.1 (2000): 51-65.
- 210 Thomas, Emily & Gurevich, Maria. Difference or dysfunction?: Deconstructing desire in the
211 DSM-5 diagnosis of female sexual interest/arousal disorder. *Feminism & Psychology* 31.1
212 (2021): 81-98.
- 213 Kinsey, Alfred, Pomeroy, Wardell & Martin, Clyde. *Sexual Behavior in the Human Male*.
214 Indiana University Press. 1948.
- 215 Kinsey, Alfred, Pomeroy, Wardell, Martin, Clyde & Gebhard, Paul. *Sexual Behavior in the*
216 *Human Female*. W.B. Saunders Company. 1953.
- 217 Thomas, Jane. *A Research Approach based on Empirical Evidence for Female Sexual*
218 *Response*. Nosper.com. 2024